

Per lo stato o per il pubblico?

Maria Chiara Pievatolo

Università di Pisa

pievatolo@dsp.unipi.it

12 novembre 2021

EDWARD SNOWDEN: UNA STORIA ESEMPLARE

This work is licensed under a Creative Commons by-sa license

Sommario

- 1 Lo stato e il pubblico
- 2 Pubblico senza governo?
 - Internet negli anni '90 del XX secolo
- 3 Governi senza pubblico
- 4 Funzionari, sudditi, strumenti
- 5 La società dei cittadini del mondo

Per lo stato o per il pubblico?

I used to work for the government, but now I work for the public. It took me nearly three decades to recognize that there was a distinction.

Lo stato - il pubblico

- Qual è - o deve essere - la differenza?
- Perché sono - o devono essere - diversi?

Uno spazio sconfinato per crescere e cambiare [Snowden, 2019, ch. 4]

"In the 1990s, the Internet had yet to fall victim to the greatest iniquity in digital history: the move by both government and businesses **to link, as intimately as possible, users' online personas to their offline legal identity**. Kids used to be able to go online and say the dumbest things one day without having to be held accountable for them the next. This might not strike you as the healthiest environment in which to grow up, and yet it is precisely the only environment in which you can grow up - by which I mean that the early Internet's dissociative opportunities actually **encouraged me and those of my generation to change our most deeply held opinions**, instead of just digging in and defending them when challenged."

Polinimia e pseudonimia [Snowden, 2019, ch. I]

- *nickname* come strumento di esplorazione
- in uno spazio nato per la discussione scientifica e non per la competizione commerciale
- governato da convenzioni collettive e non da termini di servizio unilateralmente imposti

J.P.Barlow, Dichiarazione d'indipendenza del cyberspazio (1996)

"La nuova casa dello spirito"

We are creating a world that all may enter without privilege or prejudice accorded by race, economic power, military force, or station of birth. We are creating a world where anyone, anywhere may express his or her beliefs, no matter how singular, without fear of being coerced into silence or conformity.

Democrazia, cablata [Snowden, 2019, ch. 11]

Democracy could never be imposed at the point of a gun, but perhaps **it could be sown by the spread of silicon and fiber**. In the early 2000s the Internet was still just barely out of its formative period, and, to my mind at least, it offered a more authentic and complete incarnation of American ideals than even America itself. A place where everyone was equal? Check. A place dedicated to life, liberty, and the pursuit of happiness? Check, check, check. It helped that nearly all the major founding documents of Internet culture framed it in terms reminiscent of American history: here was this wild, open new frontier that belonged to anyone bold enough to settle it, **swiftly becoming colonized by governments and corporate interests that were seeking to regulate it for power and profit**.

Com'è possibile che un sistema che - secondo Snowden - pareva incarnare gli ideali democratici che ispirano la costituzione americana sia divenuto oligarchico e oligopolistico?

Natura americana - in un altro senso [Snowden, 2019, ch. 16]

It's not just the Internet's infrastructure that I'm defining as fundamentally American—it's the computer software (Microsoft, Google, Oracle) and hardware (HP, Apple, Dell), too. It's everything from the chips (Intel, Qualcomm), to the routers and modems (Cisco, Juniper), to the Web services and platforms that provide email and social networking and cloud storage (Google, Facebook, and the most structurally important but invisible Amazon, which provides cloud services to the US government along with half the Internet). Though some of these companies might manufacture their devices in, say, China, the companies themselves are American and are subject to American law. The problem is, they're also subject to classified American policies that pervert law and permit the US government to surveil virtually every man, woman, and child who has ever touched a computer or picked up a phone.

Given the American nature of the planet's communications infrastructure, it should have been obvious that the US government would engage in this type of mass surveillance. It should have been especially obvious to me.

TOP SECRET//SI//ORCON//NOFORN

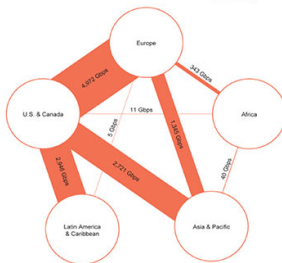


(TS//SI//NF) Introduction

U.S. as World's Telecommunications Backbone



- Much of the world's communications flow through the U.S.
- A target's phone call, e-mail or chat will take the **cheapest** path, **not the physically most direct** path – you can't always predict the path.
- Your target's communications could easily be flowing into and through the U.S.



International Internet Regional Bandwidth Capacity in 2011

Source: TeleGeography Research

TOP SECRET//SI//ORCON//NOFORN

https://wikiless.org/wiki/File:Prism_slide_2.jpg

FISA - Section 702 (2008-2018)

- ① sorveglianza senza mandato da parte di un giudice
- ② un tribunale segreto (FISC) dà annualmente un'autorizzazione generica
- ③ sorveglianza tramite selettori
 - downstream: richiesta di dati personali ad aziende come Google, Facebook etc.
 - upstream: richiesta di accesso a Internet provider su intere parti di dorsali di rete.
 - "about" collection: messaggi che menzionano semplicemente il selettore,

[https://www.eff.org/deeplinks/2018/02/
how-congresss-extension-section-702-may-expand-nsas-warran](https://www.eff.org/deeplinks/2018/02/how-congresss-extension-section-702-may-expand-nsas-warran)



Current Providers

- Microsoft (Hotmail, etc.)
- Google
- Yahoo!
- Facebook
- PalTalk
- YouTube
- Skype
- AOL
- Apple



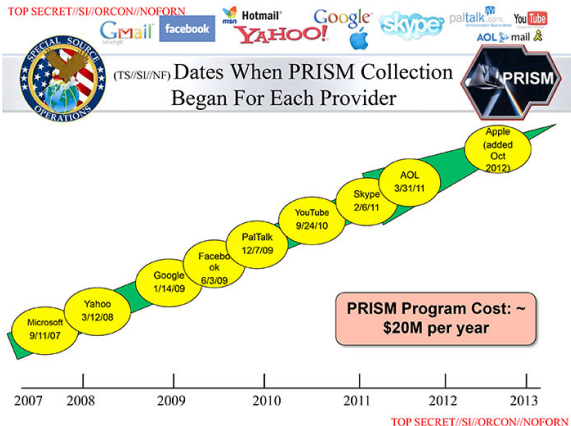
What Will You Receive in Collection
(Surveillance and Stored Comms)?
It varies by provider. In general:

- E-mail
- Chat – video, voice
- Videos
- Photos
- Stored data
- VoIP
- File transfers
- Video Conferencing
- Notifications of target activity – logins, etc.
- Online Social Networking details
- **Special Requests**

Complete list and details on PRISM web page:
Go PRISMFAA

TOP SECRET//SI//ORCON//NOFORN

[https://wikiless.org/wiki/File:
PRISM_Collection_Details.jpg](https://wikiless.org/wiki/File:PRISM_Collection_Details.jpg)



https://wikiless.org/wiki/File:Prism_slide_5.jpg

R. Prodi, Datagate: è in gioco non solo la libertà ma anche l'incolumità di tutti noi (25/10/2013)



dell'Hotel dove nessuno poteva sentire quanto ci dicevamo. Egli mi parlò dell'utilità di intervenire presso un Governo di un Paese produttore di petrolio a difesa degli interessi dell'ENI stessa, in quel caso in concorrenza con un'impresa americana per un'importante concessione. Chiesi al presidente dell'ENI se non vi fosse in competizione alcun europeo perché in questo caso, come presidente della Commissione Europea, mi sarei dovuto astenere dall'intervenire. Mi assicurò che il produttore americano era l'unico concorrente rimasto. Ascoltai con cura le ragioni che rendevano opportuno l'intervento e promisi che, appena tornato a Bruxelles, avrei fatto quanto mi si chiedeva. Nel caso in questione, tuttavia, non ce ne fu bisogno perché l'ENI ottenne la concessione prima che io avessi il tempo di farmi parte diligente. Fin qui tutto normale. Mi destò tuttavia una certa sorpresa vedere che, poche settimane dopo, l'intero verbale della conversazione veniva pubblicato su un settimanale a forte tiratura, preceduto dalla precisazione "da nostre fonti americane riceviamo"...

Debo dire che la trascrizione era perfettamente fedele fino nei minimi particolari ma, anche per questo motivo, trovai la cosa conturbante e ne chiesi perciò spiegazione ai tecnici della Commissione di Bruxelles. Mi riposero che il suono della mia voce era stato probabilmente inserito nel grande cervello anglo - americano chiamato Echelon e che quindi ogni mia conversazione veniva automaticamente registrata da qualsiasi apparecchio telefonico fosse generata, compresi i posti pubblici più lontani ed incluso il caso in cui avessi avuto il raffreddore o avessi messo una molletta attorno al naso per modificare la mia voce.

Questo ed altri infiniti episodi a danno di molti Paesi (esclusi gli Stati Uniti e la Gran Bretagna) provocarono allora reazioni e proteste da parte della Commissione e del Parlamento Europeo, ma tutto poi tornò come prima.

Naturalmente qualcuno può con una certa ragione affermare che la lotta contro il terrorismo giustifica ogni violazione di regole, ma venni poi a sapere (anche se non con testimonianza scritta) che il responsabile dell'ENI a New York era stato chiamato dai vertici della società petrolifera americana concorrente per rendere conto delle ragioni per cui si erano permessi di chiedere l'intervento del Presidente della Commissione Europea.

E' certo che, almeno nel caso in questione, il terrorismo non aveva alcun rapporto con l'illegittimo ascolto di conversazioni telefoniche private.

INDOC: gli eletti [Snowden, 2019, ch. 13]

This, to my thinking, actually represented the great nexus of the Intelligence Community and the tech industry: **both are entrenched and unelected powers** that pride themselves on maintaining absolute secrecy about their developments. Both believe that **they have the solutions for everything, which they never hesitate to unilaterally impose**. Above all, they both believe that **these solutions are inherently apolitical, because they're based on data**, whose prerogatives are regarded as preferable to the chaotic whims of the common citizen.

In più di un senso fra le nuvole [Snowden, 2019, ch. 17]

Meanwhile, it felt as if every major tech company, including Dell, was rolling out new civilian versions of what I was working on for the CIA: a cloud. (In fact, Dell had even tried four years previously to trademark the term “cloud computing” but was denied.) **I was amazed at how willingly people were signing up**, so excited at the prospect of their photos and videos and music and e-books being universally backed up and available that they never gave much thought as to why such an uber-sophisticated and convenient storage solution was being offered to them for “free” or for “cheap” in the first place.

Dal *mainframe* al PC e ritorno [Snowden, 2019, ch. 17]

From the standpoint of a regular user, a cloud is just a storage mechanism that ensures that your data is being processed or stored not on your personal device, but on a range of different servers, which can ultimately be owned and operated by different companies. The result is that **your data is no longer truly yours**. It's controlled by companies, which can use it for virtually any purpose.

L'oracolo - o il potere? [Snowden, 2019, ch. 29]

Who among us can predict the future? Who would dare to? The answer to the first question is no one, really, and the answer to the second is everyone, especially every government and business on the planet. This is what that data of ours is used for. Algorithms analyze it for **patterns of established behavior in order to extrapolate behaviors to come**, a type of digital prophecy that's only slightly more accurate than analog methods like palm reading. Once you go digging into the actual technical mechanisms by which predictability is calculated, you come to understand that its science is, in fact, anti-scientific, and fatally misnamed: **predictability is actually manipulation**. A website that tells you that because you liked this book you might also like books by James Clapper or Michael Hayden isn't offering an educated guess as much as a mechanism of subtle coercion.

Il dovere di demistificare [Snowden, 2019, ch. 21]

Technologists seeking to report on the systemic misuse of technology must do more than just bring their findings to the public, if the significance of those findings is to be understood. They have a duty to contextualize and explain—to demystify.

Risorse, o umane? [Kant, 1784]

Intendo per **uso pubblico della propria ragione** l'uso che uno ne fa, in quanto studioso, davanti all'intero pubblico dei lettori . Chiamo invece uso privato della ragione quello che a un uomo è lecito esercitare in un certo ufficio o funzione civile a lui affidata. Ora, in alcune attività che riguardano l'interesse della cosa comune è necessario un certo meccanismo per il quale alcuni membri di essa devono comportarsi in modo puramente passivo, così che il governo, tramite un'armonia artefatta, diriga costoro verso pubblici scopi, o almeno li induca a non contrastare tali scopi. Qui però non è certamente permesso ragionare; al contrario, si deve obbedire. Ma nella misura in cui queste parti della macchina si considerano, allo stesso tempo, **membri dell'intera cosa comune, e anzi persino della società cosmopolitica** e assolvono quindi la funzione dello studioso nel senso proprio della parola il quale, attraverso i suoi scritti, si rivolge a un pubblico, **essi possono certamente ragionare**, senza perciò danneggiare le attività che svolgono in quanto membri passivi.



Edward Snowden (2019)

Permanent record

https://archive.org/details/edwardsnowdenpermanentrecordmetropolitanbooks2019_201911



Immanuel Kant (1784)

Risposta alla domanda: che cos'è l'Illuminismo?

https://btfp.sp.unipi.it/dida/kant_7/ar01s04.xhtml